

Viranomaisneuvottelu. XVII (Tulli), kortteli 320, Itsenäisyydenkatu 2, Ratapihankatu 39a. Asemakaava nro 8460.

Aika ja paikka: Tiistai 25.10.2022 klo 10 - 11:37, Microsoft Teams -kokous

Osallistujat:

Tampereen kaupunki / Asemakaavoitus

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Projektiarkkitehti Lina Laakkonen
Projektiarkkitehti Marjut Ahponen
Ympäristöasiantuntija Antonia Sucksdorff
Tekninen suunnittelija Ritva-Liisa Erkkilä

Yleiskaavoitus

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastie
Kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää

Kehitysohjelmat/Viiden Tähtien Keskusta

Hankejohtaja Tero Tenhunen
Hankekehityspäällikkö Mikko Siitonen

Kiinteistöt, tilat ja asuropolitiikka - palveluryhmä

Kehityspäällikkö Juha-Matti Ala-Laurila

Kiinteistönmuodostus

Maanmittausinsinööri Jussi Syväjärvi

Rakennusvalvonta

Vt. rakennusvalvontapäällikkö Minna Järvinen
Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala

Liikennejärjestelmän suunnittelu

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell
Liikenneinsinööri Katja Seimelä

Viheralueet ja hulevedet

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa
Erikoissuunnittelija Juho Korkalainen

Ympäristönsuojelu

Ympäristösuunnittelija Hannu Niukkanen

Terveydensuojelu

Terveystarkastaja Hanna Juhe

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus)

Rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen
Ylitarkastaja Mari Seppä

Pirkanmaan liitto

Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

Pirkanmaan maakuntamuseo

Yksikön päällikkö Anna Lyyra-Seppänen
Tutkija Anna-Leena Lehto

Pirkanmaan pelastuslaitos

Johtava palotarkastaja Pekka Mutikainen
Valvontapäällikkö Tapio Sten

Tampereen Vesi liikelaitos

Tekninen johtaja Jouni Hyypiä
Toimistoinsinööri Sanna Siukola

Tampereen Sähkölaitos Oy

Myyntipäällikkö Samu Lepistö

Tampereen Sähköverkko Oy

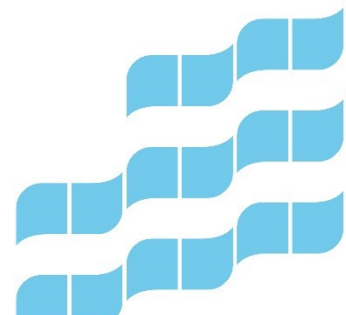
Suunnittelupäällikkö Kari Tappura
Verkon suunnittelija Jari Alakastari

Väylävirasto

Maankäytön asiantuntija Ville Vuokko
Projekti-insinööri Mervi Kulha

Kirjaamojakelu

kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi;
pirkanmaan.liitto@pirkanmaa.fi;
pirkanmaan.maakuntamuseo@tampere.fi;
tampereenvesi@tampere.fi; kirjaamo@vayla.fi



Muistio

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Elina Karppinen avasi kokouksen. Todettiin osallistujat. Puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja muistion laativat Ritva-Liisa Erkkilä ja Marjut Ahponen.

Kokouksen asialista ja seuraavat ennakkoinneistot oli jaeltu 14.10.2022 sähköpostitse:

- Aiempien viranomaisneuvotteluiden (29.6.2016 ja 23.2.2018) muistiot
- Palaute ja vastineraportti, luonnos 13.10.2022
- Kokouksen esittelymateriaalin pienennös (ennakkoversio)

2. Neuvottelun tarkoitus

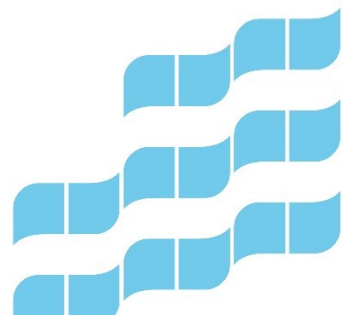
Todettiin, että neuvottelu on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama aloitusvaiheen täydentävä viranomaisneuvottelu.

- Kohde sisältyy 25.8.2016 vireille tulleen asemakaavan nro 8640 (Asemakeskus) suunnittelualueeseen, jota koskeneet aloitus- ja valmisteluvaiheiden viranomaisneuvottelut järjestettiin 29.6.2016 ja 23.2.2018. Lisäksi on pidetty useita Asemakeskuksen asemakaavoihin liittyneitä työpalavereita ELY-keskuksen ym. viranomaisten kanssa (mm. 10.12.2019, 11.6.2020, 14.8.2020, 3.2.2021 ja 12.5.2021).

3. Asemakaavaprosessin kulku

Marjut Ahponen esitteli asemakaavaprosessin kulkua:

- Asemakaava nro 8460 (Itsenäisyydenkatu 2 ym.): vireilletulo 1.9.2022, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustavaa havainneaineistoa nähtävillä 1.-22.9.2022.
- Asemakaava nro 8640 (Asemakeskus): vireilletulo 11.8.2016, OAS ja selvitysaineistoja nähtävillä 11.8.-15.9.2016 ja 18.1.-15.2.2018, yleisötilaisuudet 31.8.2016 ja 1.2.2018.



4. Aloitusvaiheessa saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Marjut Ahponen esitteli tiivistetysti aloitusvaiheessa saadun palautteen sisällön.

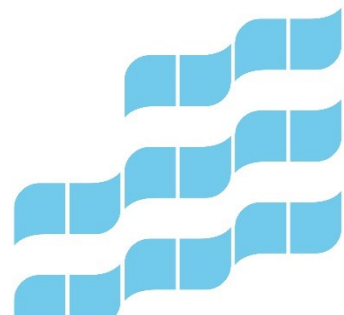
Kaavan nro 8460 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä alustavasta havainneaineistosta saatiin yhteensä 15 mielipidettä ja viranomaiskommenttia/-lausuntoa. Palautteet lyhentämättöminä sekä alustavat vastineluonnokset, kts. asialistan liitteenä ollut palaute- ja vastineraportti.

Palautteen huomioon ottaminen:

- Ei aiemmin tunnistamattomia / täysin uusia suunnittelu- tai selvitystarpeita
- Muuntamon tilavaraus
- Polkupyöräpysäköinti, pyöräilijöiden yhteydet matkaterminaaliin
- RKY-alueen maininta OASiin
- Viitesuunnitelman tarkentaminen ja vaihtoehtojen tutkiminen
- Kaupunkikuvaa ja kulttuuriympäristöä koskevien vaikutusten tunnistaminen ja arviointi, havainneaineistojen laatiminen
- Ympäristöhäiriöiden huomioiminen, vaikutusselvitykset ja -arvioinnit
- Yhteistyön jatkaminen TAHERA-hankkeen kanssa (Väylävirasto, VR-Yhtymä, Finnpark Oy, Tampereen Raitiotie Oy sekä laaja joukko muita toimijoita ja viranomaistahoja, kuten Traficom, Finntraffic ja pelastuslaitos)

Asemakaavan jatkovalmistelu:

- Lähtötietoina Asemakeskuksen 2019 yleissuunnitelma ja vuosina 2019-2021 valmistelussa olleita I vaiheen (henkilöratapihan länsipuolisen alueen) asemakaavan, P-Hämpin laajennuksen maanalaisen asemakaavan sekä TAHERA-hankkeen jo valmistuneet ja käynnissä olevat selvitykset. Muistioon liitettyssä esittelymateriaalissa näistä listauksia ja otteita.
- Valmisteluaineistoon luonnoksina mm. asemakaavakartta ja –selostus, asemakaavan viitesuunnitelma ja havainneaineisto, alustava pihasuunnitelma, viherkertoimen laskenta ja hulevesien hallintasuunnitelma, ympäristöhäiriöitä koskevia selvityksiä (melu, tärinä, runkomelu; yhteistyössä TAHERA-hankkeen kanssa) sekä alustava katusuunnitelma.



5. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus)

Toivotaan prosessikaavioon selkeyttä kaavan 8460 suhteessa kaavaan 8640, siten että prosessit toimivat keskenään. Asemakeskuksen alueen kaavoittaminen pala kerrallaan tuo haastetta seurata kokonaisuutta, joten on tarvetta tehdä tarkastelua kokonaisuuden toimivuudesta.

Vastineluonnoksissa on mainittu OASin täydentäminen (RKY-kohteet). Kaava-alueen länsipuolella oleva rautatieasema samoin kuin eteläpuolella olevat veturitallit ovat valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön aluetta, jonka johdosta rakentamiselle tulee asettaa korkeat laadulliset vaatimukset arkkitehtuurin, korkean rakentamisen, Hämeenkadun päätenäkymän sekä Itsenäisyydenkadun näkymän suhteen.

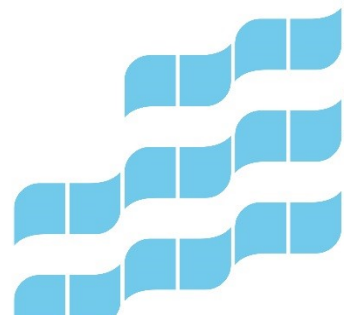
Yleissuunnitelmavaiheen kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristöselvityksestä selvityksestä ELY-keskuksella oli muutama täydennyspyyntö. Vaikutuksia mm. Hämeenkadun RKY-alueeseen tutkittava vaihtoehdoilla. Keskustan yleiskaavan määräys korkean rakentamisen vyöhykkeestä / lähiympäristön laadun parantamisesta on tärkeä, myös sosiaalisen ympäristön ja liikkumisympäristön parantaminen tärkeää. Kannen ja Areenan ympäristössä on melko yhtenäinen rakennustapa, nyt pohdittava aseman ympäristön rakentamistapaa. Visiokuvien lisäksi tarvitaan myös objektiivisuutta.

Vaihtoehtoisten suunnitelmien ja havaintojen avulla voidaan jatkossa tarkastella paremmin mm. liittymistä Tullikamarin aukion suunnitelmiin ja asemakeskuksen kokonaisuuteen. Vaihtoehtotarkasteluun voisi sisältyä myös yleissuunnitelman mukainen ratkaisu / perusteet siitä poikkeamiselle sekä vertailu eri käyttötarkoituksista.

Todettiin, että kaavan 8640:n OASiin päivitetään aluerajaus ja kaavaprosessin tiedot, kun aineistoa tulee seuraavan kerran nähtäville. Maksimimelutasot tarkastellaan meluselvityksessä.

Pirkanmaan liitto

RKY-alueet sekä itäpuolinen maakunnallisesti arvokkaaksi arvioitu alue on huomioitava lähtötiedoissa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki tutkitut vaihtoehdot on hyvä esittää prosessin ja vaihtoehtojen kuvauksessa, vaikka ne eivät varsinaisia



kaavavaihtoehtoja olisikaan. Prosessin etenemisestä ja vaiheistuksesta pitää osallisilla on riittävän hyvä käsitys. Hyvä, että korkean rakentamisen hankearviointi on vaikutusten arvioinnissa mukana.

Väylävirasto

Käynnissä on henkilöratapihan parantaminen, johon kaavaratkaisu tulee sovittaa. Keskeistä tunnistaa ja arvioida radanpitoon liittyvät tekijät, ympäristöhäiriöt ja mahdolliset muut haitalliset vaikutukset. Mm. tärinä- ja meluselvityksiä tehdään suunnittelun edetessä, myös maksimimelutasot tarkasteltava.

Pirkanmaan maakuntamuseo

Kaupunkikuvalliset vaikutukset ja yhteensovittaminen RKY-arvoihin on tärkeää. Hämeenkadun päätenäkymän ja rautatieaseman roolin lisäksi tarvitaan tarkastelua Kalevan ja Attilan suunnasta. Jatkotyössä edellytetään riittävästi ajantasaisia havainnekuvia ja vaihtoehtoisia ratkaisuja. Alueella tulee varmistaa toteuttamisen korkea laatu sekä kulttuuriympäristökokonaisuuksien ymmärrettävyyden ja arvojen säilyminen. RKY- sekä maakunnallisesti arvokkaiden alueiden ja kohteiden kaupunkikuvallista asemaa, hahmotettavuutta ja ymmärrettävyyttä heikentävien haitallisten vaikutusten lieventämistä arkkitehtuurin keinoin ja näihin liittyvin kaavamääräyksiin tulisi tutkia.

Pelastuslaitos

Todettiin, että pelastuslaitos on ilmoittanut olevansa aktiivisesti mukana henkilöratapihan ja Itsenäisyydenkadun alikulkusillan suunnittelussa, eikä toistaiseksi pidä tarpeellisena osallistumista tämän kaavatyön ohjaamiseen.

Tampereen Vesi liikelaitos

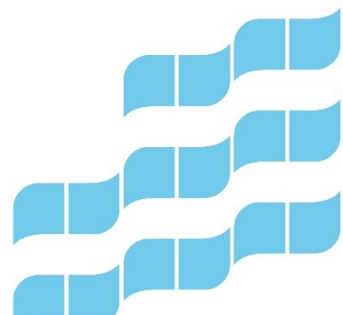
Ei kommentoitavaa. Verkostojen selvittely alueella on käynnissä.

Tampereen Sähköverkko Oy

Tarvittavat muuntamotilat huomioitava kaavatyön edetessä.

Yleiskaavoitus

Kaavoitus alueella on keskustan strategisen osayleiskaavan määräysten ja tavoitteiden mukaista. Kohde on korkean rakentamisen vyöhykkeellä, hankekriteereitä noudatettava ja rakentamisen pitää olla arkkitehtuuriltaan



laadukasta. Myös rakennuksen tulevilla toiminnoilla on merkitystä näin tärkeällä paikalla.

Korkean rakentamisen selvityksen päivitys on käynnissä. Korkeaan rakentamiseen soveltuvien alueiden rajaukset eivät välttämättä tule muuttumaan, mutta laadulliseen ohjaukseen tultaneen kiinnittämään enemmän huomiota.

Kehitysohjelmat/Viiden Tähtien Keskusta

Tärkeä hanke ja tärkeä paikka, jossa arkkitehtuurille erityisiä vaatimuksia. Yleissuunnitelmassa paikalla on korkeaa rakentamista. Kohde muodostaa parin Tullikamarin aukion täydennysrakennuksen kanssa; rakennukset ovat kuitenkin yksilöitä.

Sosiaalisten häiriöiden osalta alue on haastava, jonka vuoksi katutason toimintoihin kiinnitettävä erityistä huomiota. Myös kattotason käsittelyyn on tällä paikalla kiinnitettävä huomiota.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä

Kaavamuutos on tontin kehittämisen kannalta hyvä ratkaisu ja luo rakennuksen osittaista purkamista paremmat edellytykset myös liikennealueiden kehittämiseen. Maanalaiset ja maanpäälliset tilat kytkeytyvät tunneleihin ja ne suunniteltava huolella huomioiden mm. tilojen hallintaan, toiminnallisuuteen ja häiriökäyttäytymisen ehkäisyyn liittyvät näkökulmat.

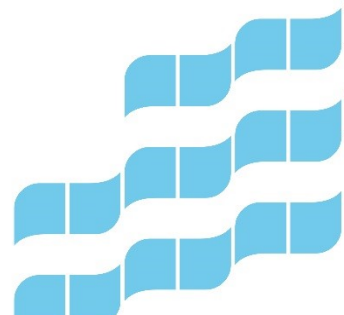
Kiinteistönmuodostus

Ei kommentoitavaa.

Rakennusvalvonta

Suunnittelussa tulee ottaa huomioon rakennuksen laadulliset tavoitteet ja yhteensovitus Tullikamarin aukion viimeisimpien suunnitelmien sekä vanhan rakennuskannan kanssa. Rakennuksen massoittelua ja jäsentelyä, erityisesti nyt hyvin lamellimaisena esitetyn torniosan muotoilua sekä matalan osan liittymistä ympäröivään rakentamiseen tulee jatkokehittää.

Alue on rakentunut ja rakentuu eri aikoina, joten on tärkeää, että alue kestää erilaisuutta. Valmisteluvaiheessa oltava riittävä määrä vaihtoehtoja. Valmisteilla olevan korkean rakentamisen design manuaalin avulla pyritään varmistamaan laadukas lopputulos. Kattomaisemalla on tässä myös tärkeä rooli.



Liikennejärjestelmän suunnittelu

Liikenneverkon näkökulmasta tämä on tärkeä kaava. Ratapihankatu on tärkeä pohjois-eteläsuuntainen pääreitti, joka yhdistää eri liikennemuodot toisiinsa ja mm. Helsingin moottoritien Rantaväylän tunneliin. Erityisesti junaliikenteeseen kytkeytyviä matkaketjuja on mahdollista kehittää. Eri liikkumismuodot yhdistävä kokonaisuus on ollut tavoitteena Asemakeskuksen kilpailuvaiheesta asti.

Asemakaava mahdollistaa tarvittavien katusuunnitelmien hyväksymisen. Katusuunnittelussa esitetään mm. Pakkahuoneen liittymän parantamista sekä jalankulku- ja pyöräreittien erottelua. Korkeatasoisen bussiterminaalin, polkupyöräpysäköinnin sekä jalankulkuyhteyksien kehittämisen selvittelyä ja tarkastelua jatketaan kaavan valmistelun aikana.

Viheralueet ja hulevedet

Katuympäristön huomioiminen kokonaisuudessa sekä rakennusmassan muodon tarkastelu on tällä paikalla tärkeää. Viherkerroin mahdollistaa uusia ratkaisuja kasvillisuuden ja arkkitehtuurin integroinnissa. Pakkahuoneenaukio, joka ei kuulu kaava-alueeseen mutta liittyy siihen olennaisesti, pitäisi saada myös pikaisesti suunnitteluun.

Ympäristönsuojelu

Jos alueelle tulee asumista, on vehreyteen kiinnitettävä erityistä huomiota esim. kattopuutarhalla. Vehreyttä voidaan tuoda myös sisätiloihin.

Terveydensuojelu

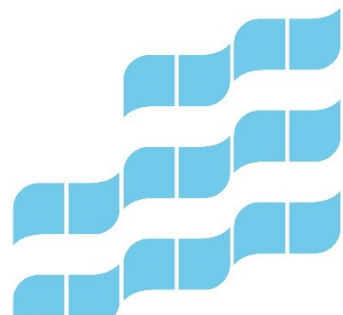
Melut tuovat haasteita, jos alueelle tulee asumista. Melun toimenpiderajat tulee huomioida muissakin käyttötarkoituksissa.

6. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Kaavaprosessin seuraava vaihe on valmisteluaineiston laatiminen ja nähtäville kuuluttaminen palautteen saamista varten. Hanketta käsitellään valmisteluvaiheessa myös kaupunkikuvatoimikunnassa.

Kokous päätettiin klo 11.37.

Liitteet: Kokouksen esittelymateriaalin pienennös



Tampereen Asemakeskuksen asemakaavoitus kaavat nro 8640 ja 8670

TAMPEREEN ASEMAKESKUKSEN ASEMAKAAVOJEN VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika pe 23.2.2018 klo 9.30 -11.30

Paikka Frenckell virastotalo, nh Strömmer

Osallistujat	Elina Karppinen	Tampereen kaupunki, asemakaavoitus
	Veikko Vänskä	Tampereen kaupunki, asemakaavoitus
	Ari Vandell	Tampereen kaupunki, yleisten alueiden suunnittelu
	Marjatta Salovaara	Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu
	Mirjam Larinkari	Tampereen kaupunki, viheralueet, hulevedet
	Marjut Ahponen	Tampereen kaupunki, asemakaavoitus
	Eija Muttonen-Mattila	Tampereen kaupunki, rakennusvalvonta
	Petri Hakola	Tampereen kaupunki, joukkoliikenne
	Hannele Kuitunen	Pirkanmaan maakuntamuseo
	Anssi Salonen	Tampereen Sähköverkko Oy
	Ville Vuokko	Liikennevirasto
	Petri Pulli	Tampereen Vesi liikelaitos
	Jouni Juuti	Liikennevirasto
	Karoliina Laakkonen-Pöntys	Pirkanmaan liitto
	Harri Vitikka	Pirkanmaan ELY-keskus
	Satu Honkanen	Pirkanmaan ELY-keskus
	Elina Viitanen	Pirkanmaan ELY-keskus
	Hanna Djupsjöbacka	Pirkanmaan liitto
	Tapio Sten	Pelastuslaitos
	Terhi Tikkanen-Lindström	WSP
	Anni Laurila	WSP
	Tuomas Santasalo	WSP

Poissa	Tero Tenhunen	Tampereen kaupunki, keskustahanke
	Mika Periviita	Tampereen kaupunki, joukkoliikenne
	Antonia Sucksdorff	Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu
	Maria Åkerman	Tampereen kaupunki, yleisten alueiden suunnittelu
	Kimmo Sulonen	Tampereen kaupunki, kaupunkimittaus
	Jarmo Viljakka	Tampereen Tilakeskus
	Kari Tappura	Tampereen Sähköverkko
	Hanni Hirvonen	Tampereen Sähkölaitos
	Mikko Heiskanen	Liikennevirasto
	Ville Vuokko	Liikennevirasto
	Samuli Alppi	Pirkanmaan ELY
	Tuija-Liisa Soininen	Pirkanmaan maakuntamuseo
	Pekka Mutikainen	Pirkanmaan pelastuslaitos
	Auri Halinen	Trafi
	Pirjo Ranta	Trafi

1. Neuvottelun avaus, esittäytyminen, järjestäytyminen

Elina Karppinen avasi kokouksen ja toimi kokouksen puheenjohtajana. Todettiin, että muistion laatii WSP.

Läsnäolijat esittäytyivät. Hanna Djupsjöbacka toimii Asemakeskus –hankkeen yhteys-henkilönä Pirkanmaan liitossa. Samuli Alpin sijasta paikalla kokouksessa oli Elina Viitainen ELY-keskuksesta.

2. Asemakeskuksen kaavan nro 8640 valmisteluaineiston katselmus

3. Maanalaisen pysäköintilaitoksen kaavan nro 8670 aloitusvaihe

Asialistan kohtien 2 ja 3 asemakaavojen suunnittelutilanne ja esiteltävät aineistot käsiteltiin yhtenä kokonaisuutena. Kokousesitys on tallennettu hankkeen projektipankkina toimivaan Kaiku-palveluun.

Asemakaavan 8640 valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavan 8670 osallistumis- ja arviointisuunnitelma ovat olleet nähtävillä 18.1.-15.2.2018. Nähtävillä ollut aineisto toimitettiin ennakoaineistona kokouskutsun liitteenä.

Yleisötilaisuus on pidetty 1.2.2018.

Suunnittelun nykyvaiheen esittely:

- Asemakeskushanke toteuttaa maakuntakaava ja keskustan strategista osayleiskaavaa. Asemakeskus on Tampereen Viiden tähden keskustan kärkihanke. Kaupunginhallitus on 15.1.2018 hyväksynyt vaihtoehtotarkastelun tuloksen jatkosuunnittelun ja yleissuunnitelman laadinnan pohjaksi. Tiedotteessaan kaupunginhallitus on todennut Asemakeskus ja sen välittömän ympäristön oleva keskusta kehittämisen kannalta tärkein alue.
- Kaavat 8640 ja 8670 ovat tiiviisti kytköksissä toisiinsa toiminnallisesti ja niitä viedään valmisteluprosessissa eteenpäin rinnakkain. Tärkeänä tavoitteena on myös alueen monien eri vireillä olevien asemakaavojen yhteensovittaminen erityisesti pysäköinnin järjestämisen kannalta.
- Asemakeskuksen yleissuunnitelman laadintaa käynnistyy maaliskuussa ja kestää noin vuoden. Hämpin Parkin laajennuksen hankesuunnittelu on käynnissä ja valmistuu 2018 aikana. Tarkoitus on päästä louhimaan laitos kallioon. Maanalaisen pysäköintilaitoksen sisäänajojen vaihtoehtoja tutkitaan vielä, joten osallistumis- ja arviointisuunnitelman kaavaraja on suuntaa antava. Maanalaisen kaavan 8670 YVA:n laajuudesta on keskusteltu kaupungin ja ELY-keskuksen kesken. Tavoitteena on, ettei YVA-lain mukaista arviointia tarvittaisi, vaan vaikutuksia voitaisiin ehkäistä ja lieventää suunnittelun keinoin.

- Esiteltiin Asemakeskuksen vaihtoehtotarkastelua ja sen perusteella valittua vaihtoehtoa. Suunnittelun päälähtökohdat olivat: 1. Tampereen yhdistäminen, 2. uusi kaupunkijulkisivu, 3. matkakeskus kaupungin sydämessä, 4. uusi vihreä sydän, 5. tehokas liikenneverkko. Vaihtoehtotarkastelussa vertailtiin ja arvotettiin vaihtoehdot, joita oli neljä. Prosessissa tehtiin sekä laadullinen arviointi että taloudellinen arviointi. Skenaario 1 sai eniten pisteitä molemmissa arvioinneissa. Valittu vaihtoehto on muokattu yhdistelmä vaihtoehdoista 1 ja 3. Hankkeessa on vahva asumisen painotus, yli puolet kokonaiskerrosalasta. Rakentaminen tulee tapahtumaan vaiheistaen ja siihen varaudutaan.
- Esiteltiin Hämpin Parkin laajennuksen hankesuunnitelman luonnosta pysäköintilaitoksen perusratkaisusta, missä tiloja sijoittuu Rautatienkadun suuntaisesti ja sarjana poikittain ratapihan alle.
- Esiteltiin alueleikkauksia ja näkymäkuvia (kauko- ja lähinäkymät), joita on laajasti julkaistu myös mediassa. Lisäksi esiteltiin lyhyesti kaavan 8640 kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristön alustavaa vaikutusarviointia, sekä kaupan ja palveluiden, laajojen talousvaikutusten ja kävelyvirtojen selvitysten tuloksia.
- Jatkossa asemakaavojen, selvitysten ja vaikutusarviointien laadintaa jatketaan ennakoiden muun suunnittelun rinnalla. Tavoitteena on, että kaavan 8640 luonnosaineisto ja kaavan 8670 valmisteluaineisto voitaisiin asettaa nähtäville valmiin Asemakeskuksen yleissuunnitelman kanssa vuoden 2019 alussa.

4. Kaavojen nro 8640 ja 8670 lausunnot ja mielipiteet sekä yleisötilaisuuden palaute

- **ak 8640 valmisteluvaiheen palaute**
- **ak 8670 aloitusvaiheen palaute**

Terhi Tikkanen-Lindström esitteli yhteenvedon nähtävillä olon aikana saapuneista palautteista sekä yleisötilaisuuden palautteista. Kokoukseen mennessä saadut palautteet oli toimitettu kutsun liitteenä. Palautteet hajautuivat laajasti eri kysymyksiin.

Asemakaavan 8640 osalta eniten palautetta oltiin saatu tähän mennessä tornitalojen kokonaisuuden massoittelu, Posteljoonipuiston rakennus ja keskuspuiston eteläpuolella oleva maanvarainen tornirakennus sekä pyöräily-yhteydet.

Asemakaavan 8670 osalta eniten oli noussut esille hankkeen yhteensovittaminen muihin lähialueen kaavahankkeisiin.

Yhteenvedo sisältyy Kaiku-projektipankkiin tallennettuun kokousesitykseen.

5. Viranomaisten palaute ja keskustelu

Liikennevirasto

Liikennevirastolla on lähtökohtana henkilöratapihan yleissuunnitelma ja sen toteuttaminen on varmistettava muussa suunnittelussa. Ratapihan osalta liikennevirastossa on tarkoitus käynnistää ratasuunnitelman laadinta mahdollisimman pian. Liikennevirastolla ei ole vahvoja eriäviä mielipiteitä kaavoituksen ja yleissuunnitelman osalta. Liikennevirasto odottaa kaavan seuraavissa vaiheissa tehtäviksi kaavan melu- ja värinäselvitykset, riskiarvioinnit, liikennearviointit sekä rakentamisen ja käytön aikaiset selvitykset.

Pirkanmaan liitto

Asemakeskus on hyvä hanke koko maakunnan kannalta, koska se kehittää alueen liikenteellistä solmukohtaa. Se mahdollistaa seudun kasvua pitkälläkin tähtäimellä. Kaupunkikuvan osalta olisi tärkeää luoda mahdollisimman yhtenäinen kokonaisuus Kansin ja areenan -hankkeen kanssa. Kriittisin kohta nyt esitetyissä suunnitelmissa on maanvarainen tornitalo Libeskindin tornitalon vierellä ns. keskuspuiston eteläosassa. Vaihtoehtoisissa ei koettu esitetyn vielä riittävästi vaihtoehtoja tälle ratkaisulle. Arvokkaat kulttuuriympäristöt on Pirkanmaan liiton mielestä hyvin tärkeää huomioida riittävästi.

Hanna Djupsjöbacka muistutti, että vuorovaikutus erittäin tärkeää tässä hankkeessa, koska osakkaita on erittäin paljon ja laajalti.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunkikuvallinen tarkastelu on vasta aluillaan ja sitä jatketaan. Suunnitelmat käsitellään mm. kaupunkikuvatoimikunnassa maaliskuun puolivälissä.

Pirkanmaan ELY-keskus

Asemakeskushankkeen vaikutukset ovat hyvin laajoja, ja osallisten määrä on laaja, koska hanke on sijainniltaan keskeinen ja hyvin näkyvä. Toivotaan palaamista vaihtoehtojen esittämiseen (vähintään 2 vaihtoehtoa), jotta saadaan vaihtoehto tehokkaalle, korkealle rakentamiselle. Kokonaisuus on hajanainen ja siihen toivotaan enemmän yhtenäisyyttä, joka löytyy nyt paremmin Kansin ja areenan hankkeesta.

Puiston ja kansirakenteen suhteessa nähdään parhaana kannelta näkymä puistoon, toivotaan sille enemmän korostusta. Näkymisen havainnekuvat on hyvä tapa esittää, ja mieluusti voisi esittää vielä enemmän kuvia, ja eri vaihtoehtoja. Koettiin toimistorakentaminen sopivammaksi. On kyseenalaista, missä määrin on asumiselle edellytyksiä (VAK, ympäristöriskit) ja riittävästi tukevia tilavaroja, mm. pihat ja leikkipuistot.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulee lisätä maininta pilaantuneista maista. Asemakaavan nro 8670 laadinnassa on huomioitava maakunnalliset arvoalueet. Hulevedet on huomioitava myös pysäköintilaitoksen sisäänajojen osalta. Tulee varmistaa, että pilaantuneisuus selvitykset tehdään ja hulevedet suunnitellaan huolella.

Tärkeä lähtökohta liikenteen kannalta on, että hanke ei muodosta radalle tunnelia. Huolta on liikenteen ruuhkautumisesta katuverkossa. Toisaalta Hämpin parkin laajennus voi myös helpottaa tilannetta. Linja-autoliikenteen liikennöitsijöiden tarpeita tulee ottaa huomioon: oletuksena ei voi pitää sitä, että ajavat rantatunnelin kautta, vaan tärkeää päästä ottamaan matkustajia keskustasta – kaavan tulee tukea tätä.

Pirkanmaan maakuntamuseo

Asemakaavan nro 8640 osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on kirjattava säilyttämistavoite, eli arvojen säilyttäminen arvojen huomioimisen sijaan. Edelleen esitetään voimakkaampaa painotusta kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin. Näkymäkuvat ovat olleet hyvä tapa esittää asiaa. Maakuntamuseo toivoo lisää näkymäkuvia mm. Näsinkalliolta (Koskimaiseman autenttisinta aluetta), Hämeenkadulta Asemarakennukseen ja Asemakeskukseen lähiympäristöstä kattavampi näkymäkuvatarkastelu. Vakavin asia on vaikutukset arvokkaisiin ympäristöihin (RKY). Aseman viereen sijoitettuja korkeita rakennuksia ei pidetä hyväksyttävänä. Myös Posteljooninpuistoon rakentaminen on riski arvojen kannalta. Myös mittakaavan valtava muutos on riskinä kulttuurihistorialle. Pirkanmaan maakuntamuseo eri mieltä parista kohtaa alustavasta vaikutusarviointista, esim. vaikutusten merkitys Tuomiokirkkoon. Kulttuuriperinnössä on tärkeää myös identiteetti ja koettu ympäristö ja käyttö. Toivotaan kehitettävän kulttuuriperintönäkökulman huomioimista – osallisten näkökulma tulisi saada tähän mukaan, maakuntamuseolta voi saada asiantuntijakommentit.

Asemakaavan 8670 osalta on maakunnalliset arvot tuotava mukaan, ja tärkeää hallita hankkeen kaupunkikuvalliset vaikutukset (sisäänajot ja –käynnit) sekä tekniset laitteet.

Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu

Ympäristönsuojelu painottaa ympäristöä koskevien selvityksien tarpeellisuutta. Kansi- ja areenahankkeen kokemuksiin perustuen toivotaan, että ohjataan vahvasti asumisen sijoittumista tornitaloissa melun ja runkomelun vuoksi. Posteljooninpuiston toivotaan säilyvän mahdollisimman vihreänä ja siellä tulee säilyä hulevesireserviä. Esitetään, että puisto säilyisi eikä rakennuksia sijoiteta puistoon.

Asemakaavan nro 8670 osalta huomautetaan, että jos lähdetään Kalevanharjulta tunnelilla syvälle, pohjavesi voi tulla vastaan ja osoittautua suureksi haasteeksi.

Rakennusvalvonta:

Ak 8640: Kaupunkikuvatarkastelu ehdottoman tärkeä, näkymäkuvat osoittavat, että yleissuunnitelmassa vielä paljon hiottavaa. Posteljooninpuisto vaatii varovaisuutta, arvot tärkeä säilyttää. Viitattiin työn muutoksen trendeihin – esim. Kansi ja areenassa asuminen piti tuoda alakerrokseen koska toimistorakentamista ei koettu yhtä kannattavaksi. Osoittautui siinä haasteeksi, otettava huomioon Asemakeskuksesta.

Ak 8670: Tammelaan ei pitkä matka – autopaikoituksessa siellä ongelmia, lukuisia pieniä kaavahankkeita käynnissä. Tärkeä ottaa huomioon.

Tampereen kaupunki, viheralueet ja hulevedet:

Alustavat näkymätarkastelut näyttävät, että kokonaisuus on vielä jäsentymätön ja tarvitsee kehittämistä. Posteljooninpuiston eheys ja arvot tärkeä säilyttää. Sillä on suuri kaupunkiviherekologinen merkitys tällä hetkellä (viheralueita vähän). Käyttäjämäärät tulevat lisääntymään ja näin tarve on myös suurempi. Raitiotien suunnitelma aiheuttanut katupuiden kaatamisen, kasvu kestää – tämän vuoksi Posteljooninpuiston pohjoisosan vanhat puut tärkeitä, jotka ovat nyt suunnitelmassa katoamassa rakentamisen tieltä.

Tampereen Sähköverkko

Infran tekniikkaryhmä toivotaan koottavan, jotta vaikutuksia verkostoihin voidaan arvioida riittävän kattavasti.

Tampereen vesi

Asemakaavaan nro 8640 ei ole huomauttamista, toki hulevedet on suunniteltava ja ohjattava huolella. Hankkeen toteutuminen on positiivinen muutos alueella.

Asemakaan nro 8670 osalta arvioitiin parkkitilojen yhdistäminen Tullin suuntaan aiheuttavan suuria haasteita tekniikalle, joten johtojen tekniikkaryhmän kokoaminen olisi erittäin tärkeää.

Veikko Vänskä muistutti kuitenkin, että Tullin pysäköintilaitokseen yhdistämistä ei ole tarkoitus tehdä kaavalla nro 8670. Hämpin Parkin laajennus on kalliopysäköintiä, joten se sijaitsee paljon syvemmillä.

Pelastuslaitos

Pelastuslaitos toi esille, että maanalainen kaava nro 8670 on haaste pelastuslaitoksen toiminnan takaamiselle. Riskitarkastelua hyvä tehdä suunnittelun rinnalla.

Liikenneverkkosuunnittelu

Ari Vandell kertoi, että keskustan alueella on useita muita liikenteen selvityksiä käynnissä. Ratapihankadun liikennemäärät tulee olemaan suuret, ja sujuvuuden varmistaminen on siellä tärkeää. Itsenäisydenkadun asema on tärkeä (mm. tuleva raitiovaununpyssäkki). Tammelasta on valmisteilla liikenneverkkosuunnitelma. Myös keskustan kehän yleissuunnitelma on käynnissä; se odottaa mm. Amurin tunnelin ratkeamista. Keskustan katuverkon tulevaisuuskuvaselvitys on käynnissä myös. Länsi-itä -suuntaiset pyöräilyyhteydet on luotava sujuviksi. Korkeustasot ovat kaltevuuden ja esteettömyyden kannalta vaativia. Myös etelä-pohjoissuunta sujuvalle liikkumiselle tärkeä (mm. liittyminen kansi- ja areenaan).

Tampereen kaupunki, joukkoliikenne

Hämeenkatu tulee olemaan varsin raskaasti joukkoliikennöity. On tärkeä huomioida kaukoliikenteen tarpeet ja vaihtoehdot linjauksille

Muuta

Lopuksi Veikko Vänskä kertoi, että kaupungin sisäinen valmistelupalaveri pidetään 23.2.2018 YVA-lain soveltamisesta maanalaiseen kaavaan. Tavoite on, ettei tarvittaisi erillistä YVA:a. Kaupunki valmistelee esitystä ELY:lle siitä, kuinka laadittaisiin riittävä vaikutusten arvio. Samalla on tarkoitus esittää myös häiriöitä ehkäiseviä toimenpiteitä.

Pirkanmaan ELYn mukaan kun sisäänajojen sijainnit eivät tiedossa, on YVA:n kattavuuden tarvetta haastava arvioida. Tarvetta arvioidaan jatkossa kun lisätietoa saadaan.

6. Jatkotoimenpiteet

Puheenjohtaja totesi, että viranomaisten esille tuomat asiat otetaan jatkosuunnittelussa huomioon.

Kaavan ohjausryhmässä keskustellaan maaliskuun alussa, esitetäänkö - ja millä tavoin - vielä vaihtoehtoja. Todettiin, että kaavan 8640 alustava yleissuunnitelma on koko hankkeen ohjausryhmän hyväksymä vaihtoehtovertailun tulos ja että se on kaupunginhallituksen hyväksymä suunnitelma yleissuunnittelun pohjaksi. Lisäksi todettiin, että hanketalous on joka tapauksessa otettava huomioon.

Todettiin, että vuoropuhelu jatkuu laajana. Tähän saakka huomioitujen osallisryhmien lisäksi Asemakeskushanke on tärkeä myös elinkeinoelämän, kaupan ja korkeakoulun edustajien näkökulmasta, jotka ovat mahdollisia tilojen tarvitsijoita.

7. Kokouksen päättäminen

Elina Karppinen päätti kokouksen noin klo 11:20.

Jakelu Osallistujat ja kutsutut

Tampereen Asemakeskuksen asemakaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu

Aika: 26.9.2016 klo 9.30 -11.30

Paikka: Tampereen virastotalo, 5.krs, ryhmähuone 1

Osallistujat: Elina Karppinen	Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu
Veikko Vänskä	Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu
Heli Toukoniemi	Tampereen kaupunki, kiinteistötoimi
Ari Vandell	Tampereen kaupunki, yleisten alueiden suunnittelu
Marjatta Salovaara	Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu
Hannele Kuitunen	Pirkanmaan maakuntamuseo
Kimmo Sulonen	Tampereen kaupunki, kaupunkimittaus
Pekka Mutikainen	Pirkanmaan aluepelastuslaitos
Hannu Vuorinen	Tampereen Sähkölaitos
Anssi Salonen	Tampereen Sähköverkko Oy
Esa Nummela	Pirkanmaan Jätehuolto Oy
Ville Vuokko	Liikennevirasto
Minna Huttunen	Pirkanmaan ELY-keskus
Satu Honkanen	Pirkanmaan ELY-keskus
Elina Viitanen	Pirkanmaan ELY-keskus
Hanna Djupsjöbacka	Pirkanmaan liitto
Auri Halinen	Trafi
Pirjo Ranta	Trafi
Terhi Tikkanen-Lindström	WSP
Juho Manka	WSP

Tiedoksi:

Sanna Markkanen	Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu
Anna Mustajoki	Tampereen kaupunki, kaupunkimittaus
Eija Muttonen-Mattila	Tampereen kaupunki, rakennusvalvonta
Pia Hastio	Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu
Maria Åkerman	Yleisten alueiden suunnittelu
Petri Pulli	Tampereen Vesi liikelaitos
Sanna Siukola	Tampereen Vesi liikelaitos
Kari Tappura	Tampereen Sähköverkko Oy
Harri Kallio	Pirkanmaan Jätehuolto Oy
Jouni Juuti	Liikennevirasto
Tuija Soininen	Pirkanmaan maakuntamuseo
Karoliina Laakkonen-Pöntys	Pirkanmaan liitto
Leena Stranden	Pirkanmaan ELY-keskus
Leena Sirkjärvi	Liikenne- ja viestintäministeriö
Anna Korpinen	Sito Oy

1. Kokouksen avaus, esittäytyminen ja järjestäytyminen

Puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja muistion kirjoitti Juho Manka.

WSP Finland Oy

Heikkiläntie 7, 00210 Helsinki
Puhelin 0207 864 11, Faksi 0207 864 800
Y-tunnus 0875416-5
www.wspgroup.fi



2. Kokouksen tarkoitus

Kokous on maankäyttö- ja rakennuslain 66§ mukainen viranomaisneuvottelu koskien Tampereen Asemakeskuksen asemakaavaa nro 8640. Kokouksessa kartoitetaan selvitystarpeita ja viranomaisten näkemyksiä kaavaprosessin taustaksi.

3. Suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet

Terhi Tikkanen-Lindström esitteli suunnittelun lähtökohtia ja tavoitteita, sekä prosessin. Yleissuunnitelma ja asemakaava etenevät samanaikaisesti ja tiiviissä vuorovaikutuksessa. Kaavaprosessin aikataulu on sidoksissa yleissuunnitelmatyön etenemiseen.

- *Kysymys:* Kaava-alue on esitetty yhtenä kokonaisuutena, jaetaanko se jatkossa osiin?
Elina Karppinen: Tässä vaiheessa yksi kokonaisuus kuten kilpailuvaiheessa. Myöhemmissä vaiheissa suunnittelualuetta voidaan jakaa osiin.
- *Kommentti:* Vaikutusalueen tulisi ulottua rantaväylän tunneliin saakka.
Elina Karppinen: Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu lähivaikutusalue ja vaikutusten arvioinnissa käsitellään laajempaa aluetta.

4. Asemakaavan aloituskokouksen 22.6.2016 muistio

Todettiin kokouskutsun liitteenä toimitettu aloituskokouksen muistio. Aloituskokouksessa esiin tulleet selvitystarpeet huomioidaan.

5. Aloitusvaiheen palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineistoa pidettiin nähtävillä 11.8.–15.9.2016

- Palautetta saatiin melko niukasti (palautteita tuli järjestelmäongelman vuoksi vielä kokouksen jälkeen). Palautetta saatiin myös yleisötilaisuudessa. Aloitusvaiheen saatu palaute on esitetty täydennettynä yhteenvedona liitteessä (Liite 1)
- Palaute toi esiin, että prosessin vaiheen ja hankkeen sisällön hahmottaminen on yleisölle haastavaa

Maakuntamuseo on jättänyt lausunnon, joka ei tullut perille. Lausunto lähetetään uudelleen suoraan Veikko Vänskälle. Hannele Kuitunen esitti muutamia ydinasioita lausunnosta:

- Rakennetun ympäristön ja kulttuuriympäristön korostaminen
- Arvojen huomioimisen sijaan voisi kirjata tavoitteen arvojen säilyttämisestä
- Ratapihan ja rakennusten käytön historian huomiointi
- Radan merkitys kaupunkiympäristössä: vaikuttaa rautatiealueen ymmärrettävyyteen historiallisesti
- Selvitysaineistojen tarkennus: Puuttuu selvitys kilpailuehdotuksen vaikutuksesta rakennettuun kulttuuriympäristöön (COBE 2015). (Todettiin että löytyy kyllä aineistosta)

Pirkanmaan liiton Hanna Djupsjöbacka esitti kommentteina liiton lausunnon lisäksi:

- Esteettömyys on huomioitava suunnittelussa
- Ratapihan yleissuunnitelmassa esitetty kolmannen laiturin/raiteen tilavaraus on huomioitava suunnittelussa.

6. Selvitys- ja suunnittelutilanne

Käytiin läpi laadittu alustava listaus jo tehdyistä selvityksistä

- *Kommentti:* Jos tunneli joudutaan sulkemaan, eikö varareitti mene Ratapihankadun kautta? Tällaisen tarkastelun voisi lisätä liittyen riskienhallintaan.
- *Kommentti:* Viherverkostojen selvityksen riittävyys tulee varmistaa. Palkitussa kilpailuehdotuksessa oli hieno viheralueiden ja aukoiden verkosto. Keskustassa on tapahtuma-aukioillekin kysyntää.
- *Kommentti:* Arvioidaanko sosiaalisia vaikutuksia? Mikä on hyvän elinympäristön mittaristo? Elina Karppinen: Sosiaalisia vaikutuksia kyllä arvioidaan suunnitelmien tarkentuessa Vänskä: Vielä on mukana niin monta vaihtoehtoa rakenteesta, että vertailu ei ole vielä mielekästä.
- *Kommentti:* Pitävätkö liikenteelliset selvitykset sisällään liikennevirtojen analysointia esimerkiksi joukkoliikenteen suhteen? Vänskä: Ennen kilpailua tehtiin liikenteen konsepti, jossa terminaali sijoitettaisiin Pakkahuoneenaukiolle. Konseptin visualisointi kylläkin puuttuu. Matkakeskuksen toiminnasta tuotetaan havainneaineistoa jatkossa.
- *Kommentti:* Uudempaakin selvitysaineistoa on olemassa, mm. ympäristön osalta. Vänskä: Pyydetään toimittamaan kaikki mahdolliset havaitut puutteet ja täydennykset selvityksiin ensi tilassa.
- *Kommentti:* Ympäristönsuojelun toiveena on, että viherrakenteilla voitaisiin hallita hulevesiä alueella.
- *Kommentti:* Ympäristönsuojelu näkee tärkeänä että myös rakentamisaikaiset vaikutukset selvitetään huolella.
- *Kommentti:* Hanna Djupsjöbacka esitti selvitysluetteloön lisäyksenä kantakaupungin yleiskaava selvitysaineistoinen mukaan. Vänskä: Hyvä huomio, ovat ilman muuta mukana.
- *Kommentti:* Tampereen keskustan liikenneverkkosuunnitelma (TAKLI) ei ollut selvityslistauksessa. Terhi Tikkanen-Lindström: TAKLI on kyllä mukana osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Veikko Vänskä: Keskustan osayleiskaava pohjautuu täysin TAKLIn, mutta voidaan lisätä myös TAKLI lähdeaineistoksi.

Terhi Tikkanen-Lindström esitteli suunnittelutilanteen ja kaavoituksen aikataululuonnoksen. Kaavaprosessin aikataulu riippuu merkittävästi yleissuunnittelun etenemisestä.

Lisäksi hän esitteli lyhyesti yleissuunnitelman hankeen projektiryhmän työpajassa 8.9. esitellyt maankäytön vaihtoehdot. Vaihtoehtoja oli esillä myös yleisötilaisuudessa 31.8..

7. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

Pirkanmaan ELY-keskus:

- Yleissuunnitelman ja asemakaavan yhteensovittaminen: Jääkö kaavatasolle yksi vai useampia vaihtoehtoja tarkasteltavaksi? Kumpi hanke näyttää suunnan?
Elina Karppinen: Luonnosvaiheeseen tulee vaihtoehtoja. Projektit kulkevat rinnakkain aktiivisessa vuorovaikutuksessa.

Veikko Vänskä: Yleissuunnitelma on kaavahankkeen viitesuunnitelma, jossa toteutuu maanomistajien näkökulma ja intressit. Kaavaprosessissa taas toteutuu Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen näkökulma. Kaavaprosessin jälkeen tavoitteena on järjestää tontinluovutuskilpailut, joiden yhteydessä tehdään tarkempi suunnittelu

- Liikenne: vaikutukset (myös rakentamisen aikaiset) liikenteeseen ovat olennaisia hankkeessa
- Pilaantuneet maat on syytä huomioida. Ratapihankadun suunnittelun yhteydessä jonkin verran tutkittu, mutta onko tarkkuus riittävä?

Veikko Vänskä: Maaperään pilaantuneisuutta selvitetään maankäyttöratkaisujen edellyttämällä tavalla.

Pirkanmaan pelastuslaitos

- Hyvä että turvallisuusnäkökulma ja vaarallisten aineiden kuljetus tuotu esille heti varhaisessa vaiheessa. Riskien arviointia ja riskitarkastelua varmasti tarvitaan jatkossa.

Tampereen kaukolämpö Oy

- Suunnittelualueella kaukolämpöjohtoja ja kaapeleita, joiden linjauksia varmasti tutkittava jatkosuunnittelussa

Yleiset alueet / Ari Vandell

- Tampereen keskustan liikenneverkkosuunnitelman ja Keskustan strategisen osayleiskaavan huomiointi on tärkeää. Suunnittelussa olisi toivottavaa mennä liikenneverkkosuunnitelman mukaisesti.
- Vaihtoyhteydet eri liikennemuotojen välillä on tutkittava

Ympäristönsuojelu:

- Tulossa paljon uutta asumista, joten asumiseen kohdistuvat vaikutukset on selvitettävä perusteellisesti
- Viher- ja virkistysympäristön laatu
- Työnaikaisten järjestelyjen suunnittelu
- Hulevedet voisi ratkaista laadukkaasti viherrakenteita hyödyntäen

Pirkanmaan maakuntamuseo:

- Veturitallin pilaantuneet maat ja myös rakenteet huomioitava. Puhdistuksen ja maiden vaihdon laajuus vaikuttaa myös suojelutarpeeseen.
Heli Toukoniemi: mielestäni veturihalleista tutkittu myös rakenteet, mutta varmistettava
Veikko Vänskä: SRV on tehnyt selvityksen molemmista halleista
- Mitä tavoite Tampereen ominaispiirteiden ja vetovoiman vahvistamisesta konkreettisesti tarkoittaa?
- Rautatieliikenne on Tampereen historiassa tärkeä tekijä, jota ollaan ”piilottamassa” kannen alle.
- Elinympäristön laatuun kiinnitettävä erityistä huomiota

Pirkanmaan liitto:

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on annettu lausunto. Laadinnassa oleva maakuntakaava on otettava huomioon mahdollisimman hyvin. Pirkanmaan 1. maakuntakaava on toki vielä laillisesti määräävä.
- Tarkennukset kaavan tavoitteisiin esteettömyyden osalta
- Vaikutusten arvioinnissa huomioitava että asemakeskus on maakunnan pääasema, joten vaikutusalue on hyvin suuri.

Pirkanmaan Jätehuolto:

- Tulossa paljon rakentamista, joten jätelajien imuputkikeräystä varmaankin hyvä tarkastella.
- Yhdistäminen kansi- ja areenahankkeeseen ja sen jätejärjestelmään olisi varmaankin järkevää.

Trafi

- Ihmisvirrat ja asukasmäärä aseman ympäristössä tulevat merkittävästi kasvamaan
- VAK-alue: vaikutusalue tulisi tarkastella uudelleen tämä huomioiden
- Ratapihan sammutusvesien hallinnan osalta tulisi käsitellä ja miettiä vastuukysymykset: kuka maksaa ym.
- Vaarallisten aineiden kuljetus: tavaraliikenteen riskit
- Rakentaminen ja toiminta ei saa haitata rautatieliikennettä
- Riskien kartoitus tärkeää
- Rautatien liikennemäärät tulisi päivittää
- Lupaprosessien kautta valvotaan asema-alueiden esteettömyyttä
- Turvallisuus huomioitava myös ihmisten liikkumisen rajaamisen ja kulunvalvonnan suhteen.

Liikennevirasto

- Liikenteen toimivuuden ja sujuvuuden huomiointi.
- Kolmas keskilaituri ja sen huomiointi keskeistä.
- Vaarallisten aineiden kuljetuksen lisäksi huomioitava myös muiden junien riskit, esim. suistumisesta aiheutuvat.

Lisäys lähtötietoihin: nnn

Kiinteistötoimi:

- Aiesopimuksessa luetellut tavoitteet huomioitava: Korkeatasoinen, toteuttamiskelpoinen hanke joka on eri liikennemuotojen solmukohta

8. Jatkotoimenpiteet

Veikko Vänskä kertoi hankkeen jatkon aikataulusta.

Asemakeskushankkeeseen kiinteästi liittyvät suuret hankkeet ovat

1. Kansi ja areena; jota pyritään kaikin keinoin edistämään
2. Raitiotiehanke; pysäkki Itsenäisyydenkadun tunnelissa keskuksen kannalta hyvin tärkeä.

Jos jompikumpi hanke ei toteudu, asemakeskushankkeestakin tulee hyvin erilainen. Mainittujen hankkeiden eteenpäinmenosta saadaan päätöksiä vielä syksyn aikana. Näiden hankkeiden aikatauluun sovittaen voi alkaa asemakeskushankkeen rakentaminen noin vuonna 2025.

Seuraava viranomaisneuvottelu pidettäneen vuoden 2017 alkukuukausien aikana.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:15.

LIITTEET Liite 1: Aloitusvaiheen palauteyhteenveto (päivitetty)
Liite 2: Selvitysluettelo (tehdyt selvitykset, päivitetty)